



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 декабря 2018 года
г. Воронеж

Дело № А14-4214/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 26 ноября 2018 года
Полный текст постановления изготовлен 03 декабря 2018 года

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи
судей

Маховой Е.В.,
Мокроусовой Л.М.,
Серegiной Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Серищевой С.В.,

при участии:

от федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет»: Явтуховская Я.В., представитель по доверенности № А06-юр-08/798 от 22.03.2018; Парахина Л.А., представитель по доверенности № А06-юр-08/655 от 01.11.2017;

от Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства»: Васильева М.С., представитель по доверенности № 2 от 04.04.2018; Ткачев Р.Н., представитель по доверенности б/н от 03.09.2018;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 27.09.2018 по делу № А14-4214/2018 (судья Щербатых И.А.) по иску федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (ОГРН 1033600070448, ИНН 3662020886) к Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» (ОГРН 1093600001186, ИНН 3664082101) о признании недействительными решений общего собрания членов саморегулируемой организации,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (далее – ФГБОУ ВО «ВГТУ», истец) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с иском к ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» (далее – Ассоциация «СРО «ВГАСУ – строй», Ассоциация, ответчик) о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», оформленного протоколом № 20 от 30.01.2018, принятого по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй».

В дальнейшем истец заявил об изменении исковых требований, отказавшись от требования о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», оформленного протоколом № 20 от 30.01.2018, принятого по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», а также об исключении из числа оснований иска ненадлежащее извещение истца о собрании.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 27.09.2018 в иске ФГБОУ ВО «ВГТУ» отказано, производство по делу в части требования о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциация «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018 по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» прекращено.

Не согласившись с принятым судебным актом, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, ФГБОУ ВО «ВГТУ» обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить указанное решение суда в части отказа в удовлетворении иска о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», оформленного

протоколом № 20 от 30.01.2018, принятого по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» и по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», и принять по делу новый судебный акт.

В судебном заседании апелляционной инстанции представители ФГБОУ ВО «ВГТУ» поддержали доводы апелляционной жалобы.

Представители Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» возражали против удовлетворения апелляционной жалобы по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены судом апелляционной инстанции в порядке ст. 266, ч. 5 ст. 268 АПК РФ в пределах доводов жалобы при отсутствии возражений участвующих в деле лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 268 АПК РФ при рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва на жалобу, заслушав пояснения представителей сторон, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены или изменения решения суда в обжалуемой части и удовлетворения апелляционной жалобы.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Ассоциация «СРО «ВГАСУ – строй» зарегистрирована в качестве юридического лица при создании 24.08.2009 за ОГРН 1093600001186, 06.10.2015 в ЕГРЮЛ внесены сведения о настоящем наименовании юридического лица.

Истец является членом Ассоциации, что ответчиком не оспаривается.

В силу п. 1.1 устава Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», утвержденного общим собранием учредителей 04.08.2009, в редакции, принятой общим собранием членов Ассоциации 12.05.2017 (далее – устав), Ассоциация является некоммерческой корпоративной организацией, основанной на членстве субъектов предпринимательской деятельности, юридических лиц, в том числе иностранных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере строительства.

В соответствии с п. 1.3 устава Ассоциацией приобретен статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, с 25.12.2009.

Согласно п. 10.1 устава органами управления Ассоциации являются:

- общее собрание членов Ассоциации – высший орган управления;
- Совет Ассоциации – постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган;

- Генеральный директор Ассоциации – постоянно действующий единоличный исполнительный орган управления.

Пунктом 10.3 устава предусмотрено, что внутренним контрольным органом Ассоциации является Ревизионная комиссия Ассоциации.

16.01.2018 Советом Ассоциации было принято решение для проведения очередного общего собрания членов Ассоциации (протокол № 1 заседания Совета Ассоциации «СРО «ВГАСУ–строй» от 16.01.2018), утверждена дата проведения – 30.01.2018, время регистрации участников, время проведения, место проведения, повестка дня, форма и текст бюллетеней для голосования.

Из представленных ответчиком копий электронной переписки с электронного почтового адреса sro4a@mail.ru, принадлежащего ответчику, скрин-копий страниц сайта ответчика в сети Интернет по адресу www.vgasu-sro.ru, пояснений ответчика об использований при размещении в сети Интернет программы «Joomla», следует, что членам Ассоциации 16.01.2018 было направлено сообщение о созыве 30.01.2018 очередного общего собрания членов Ассоциации, с указанием места и времени проведения собрания, времени регистрации участников, повестки дня; аналогичная информация и материалы для проведения собрания также 16.01.2018 были размещены на официальном сайте ответчика.

В соответствии со списком членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» на собрание 30.01.2018, являющимся одновременно листом регистрации участников собрания, в собрании вправе были принимать участие 439 членов Ассоциации, зарегистрировались - 261 член Ассоциации.

Из копий протокола № 20 общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018, протокола № 1 от 30.01.2018 заседания счетной комиссии очередного общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» следует, что всего членов Ассоциации – 439, в собрании 30.01.2018 приняли участие 261 член, кворум составляет 59 %, собранием большинством голосов в количестве 219 голосов утверждена повестка дня общего собрания.

По третьему вопросу повестки собрания «Отчет Ревизионной комиссии ассоциации за 2017 год» выступил Кретинин А.И., который отчитался о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год, в ходе проведения проверки комиссией замечаний и недостатков в финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год установлено не было. За утверждение отчета ревизионной комиссии проголосовало 259 членов, против – 1, воздержался – 1. Собранием принято решение утвердить результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год.

По седьмому вопросу повестки собрания «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» выступил генеральный директор Ассоциации Борисов А.Н., который предложил включить в бюллетень для тайного голосования кандидатуры Моисеева

И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В. За указанное предложение проголосовали 255 членов, против – 5, воздержался – 1.

По итогам тайного голосования коллегиальный орган Ассоциации избран в составе Моисеева И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В. «За» предложенные кандидатуры проголосовало 244 члена, «против» – 2, «воздержались» – 8.

Ссылаясь на то обстоятельство, что при подготовке, созыве, проведении общего собрания членов Ассоциации, а также при подсчете голосов и подписании протокола были допущены существенные нарушения порядка, установленного законодательством Российской Федерации и уставом Ассоциации, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Принимая решение по делу, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований ФГБОУ ВО «ВГТУ» ввиду следующего.

В силу положений ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

На основании ст. 225.1. АПК РФ арбитражные суды рассматривают споры об обжаловании решений органов управления юридического лица.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в том числе путем признания недействительным решения собрания и иными способами, предусмотренными законом.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ «О саморегулируемых организациях») саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных упомянутым Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В силу п.п. 1, 3 ст. 16 ФЗ «О саморегулируемых организациях» общее собрание членов саморегулируемой организации является высшим органом управления саморегулируемой организации, полномочным рассматривать отнесенные к его компетенции указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и уставом некоммерческой организации вопросы деятельности саморегулируемой организации. К компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации относится, в том числе, избрание членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, досрочное прекращение полномочий указанного органа или досрочное прекращение полномочий

отдельных его членов, а также принятие иных решений в соответствии с федеральными законами и уставом некоммерческой организации.

Постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации формируется из числа физических лиц - членов саморегулируемой организации и (или) представителей юридических лиц - членов саморегулируемой организации, а также независимых членов. Для целей указанного Федерального закона независимыми членами считаются лица, которые не связаны трудовыми отношениями с саморегулируемой организацией, ее членами. Независимые члены должны составлять не менее одной трети членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации. Федеральными законами могут быть установлены иные требования к численности независимых членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации (п.п. 1, 2 ст. 17 ФЗ «О саморегулируемых организациях»).

На основании ст. 11 ФЗ «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке.

Согласно п. 1 ст. 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным указанным Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В соответствии со ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания (п. 1 ст. 181.4 ГК РФ).

Как следует из материалов дела, на очередном общем собрании членов Ассоциации 30.01.2018 вправе были принимать участие 439 членов Ассоциации, зарегистрировались и приняли участие 261 член, кворум составил 59 %.

Собранием большинством голосов в количестве 219 голосов утверждена повестка дня общего собрания.

По третьему вопросу повестки собрания «Отчет Ревизионной комиссии ассоциации за 2017 год» выступил Кретинин А.И., который отчитался о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год, в ходе проведения проверки комиссией замечаний и недостатков в финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год установлено не было.

За утверждение отчета ревизионной комиссии проголосовало 259 членов, против – 1, воздержался – 1.

Собранием принято решение: утвердить результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год.

По седьмому вопросу повестки собрания «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» выступил генеральный директор Ассоциации Борисов А.Н., который предложил включить в бюллетень для тайного голосования кандидатуры Моисеева И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В.

За указанное предложение проголосовали 255 членов, против – 5, воздержался – 1.

По итогам тайного голосования коллегиальный орган Ассоциации избран в составе Моисеева И.М., Попова В.А., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В. «За» предложенные кандидатуры проголосовало 244 члена, «против» – 2, «воздержались» – 8.

Вместе с тем, в протоколе № 1 от 30.01.2018 заседания счетной комиссии очередного общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» отражено, что для тайного голосования был выдан 261 бюллетень, при вскрытии избирательного ящика оказалось бюллетеней 259, недействительных бюллетеней 5.

Представленный протокол № 20 общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018 подписан председателем собрания, секретарем собрания и председателем счетной комиссии.

Из представленной ответчиком копии отчета за 2017 год ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 25.01.2018 усматривается, что указанный отчет подписан членом ревизионной комиссии Кретининым А.И.

Судом установлено, что в состав ревизионной комиссии Ассоциации на дату проведения ревизии и общего собрания членов Ассоциации - 30.01.2018 входили Баринов В.Н., Скляров К.А. и Кретинин А.И.

Согласно копии аудиторского заключения от 29.01.2018 аудиторами ООО АФ «Аудит» проведен аудит годовой бухгалтерской отчетности Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй», годовая бухгалтерская отчетность отражает достоверно финансовое положение Ассоциации по состоянию на 31.12.2017, целевое использование средств и их движение в 2017 году в

соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации.

Из копии протокола № 21 внеочередного общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 16.04.2018 следует, что в связи с досрочным прекращением полномочий члена Совета Ассоциации Попова В.А. по собственному желанию в состав Совета Ассоциации был доизбран независимый член – Воронин В.Я., а также подтверждены полномочия ранее избранных членов Совета Ассоциации Моисеева И.М., Фурсова В.Н., Нестерова К.Л., Головина В.В.; на собрании по вопросу «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации за 2017 год» выступил Кретинин А.И., который сообщил о поведении повторной ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации членами ревизионной комиссии в новом составе, в ходе проведенной проверки комиссией замечаний и недостатков в финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации за 2017 год установлено не было; собранием утверждены результаты ревизионной проверки Ассоциации за 2017 год.

Обращаясь с заявленными исковыми требованиями, истец указал, что в нарушение положений устава Ассоциации и Положения о высшем органе управления – Общем собрании членов Ассоциации, ФГБОУ ВО «ВГТУ» не направлялось уведомление о проведении общего собрания членов Ассоциации с указанием вопросов повестки дня.

Суд первой инстанции пришел к выводу о необоснованности указанных доводов истца с учетом представленных ответчиком доказательств направления членам Ассоциации уведомлений о проведении собрания, публикации на официальном сайте Ассоциации объявления о проведении собрания и материалов, подготовленных к собранию, листа регистрации участников собрания, протокола счетной комиссии.

Также истец указал, что отчет Ревизионной комиссии Ассоциации не был принят всеми членами Ревизионной комиссии в установленном порядке, а члены коллегиального исполнительного органа – Совета Ассоциации были избраны с нарушением требований п.п. 1, 2 ст. 17 ФЗ «О саморегулируемых организациях», п. 19.2 устава Ассоциации, поскольку при избрании членов Совета Ассоциации не было обеспечено требуемое соотношение количества независимых членов.

Данные обстоятельства были признаны ответчиком.

Между тем, суд первой инстанции отклонил доводы истца о том, что указанные нарушения влекут ничтожность соответствующих решений собрания, как противоречащих основам правопорядка и нравственности.

Как правильно указал суд области, данные обстоятельства не свидетельствуют о злонамеренном, циничном, преднамеренном поведении ответчика, посягающем на основы правопорядка и нравственности.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о введении в заблуждение участников собрания о формировании отчета Ревизионной комиссии

Ассоциации в установленном порядке, а также о статусе независимого члена у одной из предлагаемых кандидатур в коллегиальный исполнительный орган Ассоциации.

Допущенные нарушения могли повлиять на волеизъявление участников собрания при принятии соответствующих решений, что свидетельствует об оспоримости принятых решений.

Однако из протокола общего собрания членов Ассоциации от 18.04.2018 следует, что допущенные нарушения были устранены.

Кроме того, в ходе судебного разбирательства дела истцом не было представлено доказательств того, что оспариваемые решения повлекли неблагоприятные последствия для него либо Ассоциации.

Приняв участие в общем собрании, истец реализовал свое право на участие в управлении Ассоциацией.

Суд первой инстанции сделал правильный вывод о том, что исходя из количества голосов, поданных участниками собрания за оспариваемые решения, голосование истца против принятия решений не могло повлиять на результат голосования. Иные члены Ассоциации к заявленному иску не присоединились.

С учетом изложенного, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд области пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении заявленного иска в части требований о признании недействительными решений общего собрания членов Ассоциации «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018, оформленных протоколом № 20 от 30.01.2018, по третьему вопросу повестки дня «Об утверждении отчета ревизионной комиссии Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» и по седьмому вопросу повестки дня «Об избрании членов коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства».

Решение Арбитражного суда Воронежской области от 27.09.2018 в части прекращения производства по требованию о признании недействительным решения общего собрания членов Ассоциация «СРО «ВГАСУ – строй» от 30.01.2018 по восьмому вопросу повестки дня «Об избрании Председателя коллегиального органа Ассоциации «Саморегулируемая организация «ВГАСУ – Межрегиональное объединение организаций в системе строительства» истцом не оспаривается.

Доводы ФГБОУ ВО «ВГТУ», изложенные в апелляционной жалобе, сводятся к несогласию с установленными в решении суда обстоятельствами и их оценкой, однако иная оценка заявителем этих обстоятельств не может служить основанием для отмены принятого судебного акта в обжалуемой части.

Суд первой инстанции всесторонне исследовал доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, дал им правильную правовую оценку и принял решение, соответствующее требованиям норм материального и процессуального права. Нарушений норм процессуального законодательства, являющихся в силу ч. 4 ст. 270 АПК РФ безусловным основанием для отмены принятых судебных актов, допущено не было.

В силу положений ст. 110 АПК РФ судебные расходы за рассмотрение апелляционной жалобы в сумме 3 000 руб. относятся на её заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 269, 271 АПК РФ, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Воронежской области от 27.09.2018 по делу № А14-4214/2018 в обжалуемой части оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Центрального округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции согласно части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

Е.В. Маховая

Судьи

Л.М. Мокроусова

Л.А. Серегина